



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 69 Pž-4828/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Božene Zajec, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom PUPA d.o.o. za usluge, Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, OIB 35206273148, odlučujući o žalbi Željka Račkog, OIB 26392109222, Mate Topalovića 11, Slavonski Brod, kao osobe ovlaštene za zastupanje stečajnog dužnika do nastupanja posljedica otvaranja stečajnog postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, poslovni broj St-793/2019-15 od 16. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 27. studenog 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Željka Račkog kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, poslovni broj St-793/2019-15 od 16. listopada 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem, Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, otvoren je stečajni postupak nad dužnikom PUPA d.o.o. za usluge Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, OIB 35206273148, (točka I. izreke), stečaj je otvoren s danom 16. listopada 2020., u 14,00 sati (točka II. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je ŠIMO BOŠNJAK dipl. iur. iz Osijeka, (točka III. izreke), pozvani su vjerovnici prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju (točka IV. izreke), pozvani su razlučni vjerovnici podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava (točka V. izreke), pozvani su izlučni vjerovnici obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog izlučnog prava (točka VI. izreke), pozvani su dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (točka VII. izreke), određeno je ročište za ispitivanje prijavljenih tražbina za dan 29., siječnja 2021. u 10,30 sati (točka VIII. izreke), i izvještajno ročište za isti dan u 11,00 sati (točka IX. izreke), određeno je da se otvaranje stečajnog postupka ima upisati u sudski registar suda (točka X. izreke), određeno je da će se rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostaviti zk. odjelu Općinskog suda u Slavonskom Brodu radi upisa zabilježbe na nekretnini označenoj sa kč.br. 3388/1 upisana u zk.ul. 3765 k.o. Slavonski Brod (točka XI. Izreke), odlučeno je da će se rješenje o otvaranju stečajnog postupka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče s danom 16. listopada 2020. u 14,00 sati (točka XII. Izreke).

Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjski sud utvrdio postojanje stečajnih razloga iz čl. 5. i čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) te je donio predmetno rješenje na temelju odredbe čl. 129. st. 1., čl. 130. i čl. 131. SZ-a.

Protiv rješenja, žalbu je podnio Željko Rački, kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, iz svih žalbenih razloga u bitnome navodeći da je predlagatelj Zagrebačka banka d.d. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio izvan roka od 45 dana određenog oglasom objavljenim na temelju čl. 430. Stečajnog zakona. Stoga smatra da sud nije bio ovlašten u ovom postupku odlučivati o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koji je podnijela Zagrebačka banka d.d., jer se ovaj postupak vodi po prijedlogu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka. Sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje kada je ocijenio da postoji potraživanje Zagrebačke banke d.d. u iznosu od 13.941.556,08 kn. Jednako tako smatra da predlagatelj nije učio vjerojatnim da svoje potraživanje neće moći naplatiti iz imovine na kojoj ima razlučno pravo sukladno odredbi čl. 109. st. 3. Stečajnog zakona. Smatra da procjena koju je dostavilo društvo ZANE d.o.o. nije valjan dokaz vrijednosti nekretnina dužnika.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje je ispitano sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela sukladno odredbi čl. 429. st. 1. SZ-a zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Oglasom od 10. siječnja 2020., koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 13. siječnja 2020., pozvani su vjerovnici dužnika u roku od 45 dana predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplatiti predujam u iznosu od 10.000,00 kn. Pozvana je i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku od 15 dana podnijeti javnobilježnički ovjеровljen prokazni popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika podnijela je prokazni popis imovine iz kojeg proizlazi da dužnik ima u svojoj imovini nekretnine upisane uz zk.ul. 3765. Stečajni vjerovnik Zagrebačka banka d.d., podnijela je 25. veljače 2020. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u kojem je navela da ima potraživanje prema dužniku u iznosu od 13.689.350,01 kn i to s osnove ugovora o kreditu od 8. siječnja 2016. te je dostavila i dokaz da dužnik ima nekretnina u svojoj imovini i to upisane uz zk.ul. 3765. i zk.ul. br. 3769. Rješenjem od 16. travnja 2020., prvostupanjski sud je obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom i odredio da će po pravomoćnosti donijeti odluku o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka. Navedeno rješenje je postalo pravomoćno 5. svibnja 2020. Podneskom od 10. rujna 2020. stečajni vjerovnik Zagrebačka banka d.d. je obavijestila sud da dužnik ima imovinu i to nekretnine upisane u zk.ul. 3765 u naravi kuća i nekretnine upisane u zk.ul. 3769 u naravi kuća i dvorište, kao i da ima potraživanje prema dužniku koje na dan 10. rujna 2020. iznosi 13.963.984,46 kn. Sud je 16. rujna 2020. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka te je na ročištu održanom 14. listopada 2020.

predlagatelj predao procjenu nekretnina stečajnog dužnika iz kojih proizlazi da vrijednost nekretnina dužnika iznosi 11.178.679,00 kn. Iz potvrde Financijske agencije od 8. listopada 2020. proizlazi da dužnik na taj dan ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 434 dana.

Sukladno odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Odredbom čl. 6. st. 1. SZ-a propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, a odredbom čl. 6. st. 2. SZ-a da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Imajući u vidu navedene odredbe i gore navedena utvrđenja, pravilno je prvostupanjski sud utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, koji proizlazi iz dostavljenih podataka o blokadi dužnikova računa. Također je pravilno prvostupanjski sud na temelju odredaba čl. 129. SZ-a donio i pobijano rješenje o otvaranju stečajnog postupka s obzirom na to da dužnik ima imovinu koja je dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka što dužnik također ne spori.

Nisu osnovani žalbeni navodi da je stečajni vjerovnik podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka izvan roka. Naime, oglas od 11. siječnja je objavljen 13. siječnja 2020., dok je stečajni vjerovnik Zagrebačka banka d.d., prijedlog podnijela 25. veljače 2020., odnosno unutar roka od 45 dana računajući od objave oglasa, pri čemu treba navesti da je na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda RH održane 12. srpnja 2017. zauzeto pravno shvaćanje da „kada je Stečajnim zakonom propisano da se određeni rokovi računaju od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i tada se u računanju rokova primjenjuje odredba čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona o dostavi sudskih pismena. Rokovi se računaju od isteka osmoga dana od dana objave“, što znači da je navedeni prijedlog, svakako podnesen u propisanom roku od 53 dana od objave (8+45).

Suprotno žalbenim navodima žalitelja, pravilno je prvostupanjski sud ocijenio da je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svog potraživanja prema dužniku. Naime, stečajni vjerovnik koji predloži pokretanje stečajnog postupka, dužan je učiniti vjerojatnim postojanje svog potraživanja, što je slabiji stupanj uvjerenja o postojanju određene činjenice od izvjesnosti o njenom postojanju pa stoga stečajni sudac ne može ulaziti u ispitivanje osnovanosti predlagateljeve tražbine niti uopće procjenu međusobnih odnosa predlagatelja i dužnika. Slijedom navedenog, pravilno je prvostupanjski sud iz izvotka iz poslovnih knjiga, Ugovora o dugoročnom kreditu i Dodatka I., ocijenio vjerojatnim postojanje tražbine vjerovnika Zagrebačka banka d.d.

U odnosu na žalbene navode da predlagatelj nije učio vjerojatnim da svoje potraživanje neće moći naplatiti iz imovine na kojoj ima razlučno pravo, ukazuje se da je ovaj stečajni postupak pokrenut na temelju prijedloga Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka i da stoga u konkretnom slučaju ne dolazi do primjene odredbe čl. 109. st. 3. SZ-a. Naime, navedena odredba se primjenjuje u slučaju kada prijedlog za provođenje stečajnog postupka podnosi razlučni vjerovnik, koji da bi bio aktivno legitimiran za

podnošenje prijedloga mora učiniti vjerojatnim, osim uvjeta iz st. 2. tog članka, i da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo. Međutim, iz izričaja odredbe čl. 431. SZ-a, proizlazi da će sud otvoriti i zaključiti stečajni postupak ako između ostaloga „ni jedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka“, što zaključujući „argumentum a contrario“ znači da vjerovniku za aktivnu legitimaciju u tom slučaju, nisu propisani dodatni uvjeti, već je dovoljno da je samo vjerovnik dužnika. Slijedom navedenog, u konkretnom slučaju nisu odlučne činjenice je li procjena vrijednosti koju je dostavio vjerovnik Zagrebačka banka d.d., dovoljan dokaz na okolnost dostatnosti vrijednosti imovine dužnika za namirenje tražbine vjerovnika Zagrebačke banke d.d. pa je stoga predmetni žalbeni navod neosnovan.

Slijedom navedenog, svojim žalbenim navodima žalitelj nije doveo u osnovanu sumnju zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja pa je, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, valjalo predmetnu žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje kao u izreci rješenja.

Zagreb, 27. studenog 2020.

Predsjednica vijeća
Božena Zajec

Broj zapisa: **1789a-efbf4**

Kontrolni broj: **074df-67056-c2785**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BOŽENA ZAJEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.